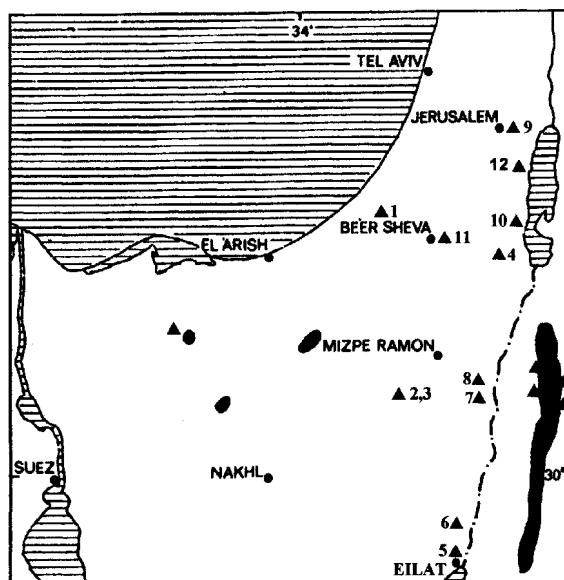


# ערער אדום כזרח הארץ בתקופה הרומית – התמודדות של צמחי מפלט עם תהליכי הכהדה

מרדכי כסלו ואורית שמחוני, הפקולטה למדעי החיים, אוניברסיטת בר-אילן, רמת-גן 52900, ישראל

מפה 1: התפוצה והמצאים הארכיאולוגיים של ערער אדום בישראל ובלבנט (מעובד מתוך Danin, 1983; עמ' 104).  
 ■ – אתר ארכיאולוגי שנמצא בו שרידי ערער אדום.  
 Distribution map of *Juniperus phoenicea* in Israel, Sinai and Jordan (adapted from Danin, 1983);  
 ▲ indicates an archaeological record.



וקטניות, פירות בר ותרכות, ירקות וצמחי-בר נאכלים וכן שרידי צמחים נוספים, כגון שני פירות של ערער אדום (*Juniperus phoenicea*) משפחת הברושיים (Cupressaceae), שאנו צמחי מדבר אופייניים, אלא מיימים ים-תיכוניים המסוגלים לדול באזורי מדברי, בבתי-גידול מיוחדים המאפשרים לתוספת של מי נגר מסביבתם הקרובות. כל המינים שנמצאו במערה (שמחוני וכסלו, 2002, בדפוס).

## ערער אדום

ערער אדום הוא שיח או עץ הגדל לגובה של עד 8 מ', ויוצר יער-ערבה באדום וכתען זה גם בסיני (מפה 1). הפירות כדוריים, בעלי 6–8 קשキים בשניינים, הנושאים כל אחד זרע יחיד ומתחאים בהבשלה לכעין ענבה. פרי נבדל מזה של מינים קרובים הגדלים בארץ במספר הרב יותר של קשキים וזרעים (Zohary, 1966). בדווים מכנים מהפירות ריבת ומשקה בריאות (רוק ושמידע, 1983; 2000). ערער אדום הוא מין ים-תיכוני טיפוסי הנפוץ לאורך החגורה הנמוכה של הצומח הים-תיכוני, לא הרחק מן הים, מאנטוליה ועד ספרד, מלוב ועד מרוקו וכן בנORTH Africa, מוגר, גיבריל ואלג'יר. בדבוקה נרחבת מארוק ופורטוגל.

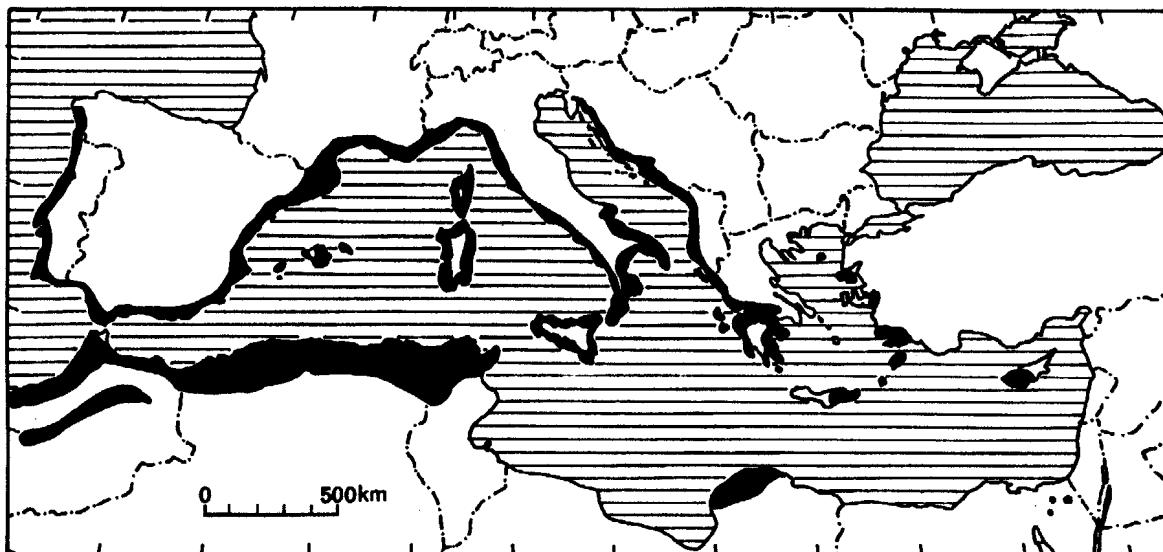
**תקציר**  
 שני פירות של ערער אדום, שנמצאו במערות הרומית במדבר יהודה, תרמו להשערה שהעץ גדל בארץ בתקופה הרומית (מאיה שנייה לספה"נ). בית הגידול שלו היה כנראה מצוקים ונקיים בערווצים הפונים לערבה ולים-המלח. ממצאים ארכיאולוגיים מעדים שעדרו אדום גדל בנגב וכנראה גם במדבר יהודה בתקופת הבני החדשה (= התקופה הניאוליתית), לפני כ-10,000 שנה. בתקופה זו היה רצף ברור יותר בין האוכלוסיות הנוכחות בטיני, בעבר הירדן ובמערב הסעודית. אז החל בארץ תהליך של הכהדה העץ, שהתבטא בחיסול אוכלוסיותו באזורי רגושים ודולדון במקומות אחרים. תהליך בירוא הערים והכהדה עצים נדרים ממש, למעשה, עד היום בהיבטים שונים. תקופות עם תנאים אקלים קשים גורמות לירידה בפוריות, לחוסר נביטה ולסלקציה חריפה נגד עצים צעירים. במקביל, מדכאים ומחסלים האדום וצאנו את העצים הבוגרים על-ידי פגיעה בענפים וכורחת הגזע עצמו. גורמים אלה דוחקים את תפוצתו הטבעית של האוכלוסיות לפינות שקשה להגיע אליהן. חדרה של האדם למקום המפלט ושהות ממושכת באזור – בעיות מצוקה או בזמן מלחמה – עלולות להכחיד את שאירת אוכלוסיות העצים ולהשמיד מיניהם באזור. תהליך הכהדה יכול להיות ממושך או איטי, בהתאם לעוצמת גורמי הרוס וכושר העמידה של העץ. במקרים כאלה, הממצא הארכיאולוגי תורם לאיתור מקום האירוע ונקודות הזמן שבהם אירעה הכהדה.

**מילות מפתח (נוספות על מילות הכותרת):** בוטניקה ארכיאולוגית, בירוא עורות, חורבן העיר, מערת מפלט, מערות מסטור.

## מבוא

שרדי פירות וזרעים נמצאו במערה הארכאית מבין מכלול המערות המכונה מערות הרומית, הצופה ממורומי מצוק ההעתקים על ואדי היורד אל ים-המלח, מדרום למצפה-שלם, בין ואדי מורה עליון גדי (מפה 1, אתר 12). הממצאים מתוארכים לסוף מרד בר-כוכבא, 135 לספה"נ, לפי שתי מטבעות ברונזה שהתגלו במערה (פורטת ואשל, 2002, בדפוס). בין המינים שזוהו – דגניים

## ערער אדום כאזור הארץ בתקופה הרומית – התמודדות של צמחי מפלט עם תהליכי הכהדה



מפה 2: תפוצת ערער אדום באזורי הים התיכון (מעובד מוח'ר, Danin, 1983, ע' 105)

Distribution map of *Juniperus phoenicea* in the Mediterranean basin; (adapted from Danin, 1983).

1. מtal שרוחאנו, ליד אורנים, הנגב המערבי, 20 ק"מ מהים, מ לפני 40,000-30,000 שנה.
  2. נחל נקרות, הנגב המרכזית, לפני 13,000-12,000 שנה (התאריכים לא מוכילים).
  3. מעלה רמון מורה, לפני 10,000 שנה (ברון וגורינגן; Moris, 1997; 1999). שני הממצאים האחרונים נמצאו בשכבות אפי-אלואתיות, בהר הנגב, בחצי הדרך שבין ג'בל חלל – שבו היריחו הגדול ביותר של ערורים בסיני – ועיר הערער אדום.
  4. מערת נחל חמור, מהתקופה הניאוליתית הקדם-קרמית ב' (PPNB), לפני 9,000 שנה (בר-יוסף, 1985; Werker, 1988).
  5. קטע מגע עצג גדול מאטר קבועה באילת, מסוף התקופה הניאוליתית – תחילת התקופה הכלכליתית, לפני Baruch, in press; Wolff, 1991,) (Fig. 6).
  6. תמנע, מהתקופה הכלכליתית (Fahn et al., 1986).
  7. מואה – תחנת דרכים נבטית במרכז יהודה, מהתקופה ההלניסטית (Liphschitz, 1992).
  8. עין רחל, בערבה, כ-2 ק"מ צפונית-מערבית ממרכז ספר, מהתקופה הרומית (Liphschitz, 1992).
  9. ירושלים, מתקופת בית המקדש השני (Fahn et al., 1986).
  10. חיפוי בית ובים ועשרות קורות, בארמון הורדוס במצדה Liphschitz and Lev-Yadun, 1989; Fahn et al., (1986).
  11. תל באר שבע, מהתקופה הרומית (Lev-Yadun et al., 1995).
- משמעות שיש ברשימה פער של אלפי שנים בין הממצאים הפרההיסטוריים (מפה 1, אתרים 1-6) לממצאים המאוחרים. כל הממצאים זוהו כשייכים לערער אדום, אף-על-פי שלפעמה זוהו העצים והפחמים רק לרמת הסוג ערער. כמו כן, נמצאו חתיכות פחם בתשעה אתרים באדום, חלקם

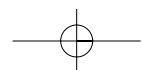
גידול סלעים הננים ממוצע משקעים שנתי של 400-400 מ"מ (מפה 2). מיציאתו באדום (בין ים המלח לים סוף), בערב הסעודית (בראשי ההרים ובמצוקים לאורך ים סוף), ובצפון-מזרח סיני (ג'בל חלל, ג'בל מעירה וג'בל יעלק) והיעדרו בישראל, מסוריה ולבנון, מעידים על טבעו כצמח שרד במדבר הים התיכון (Zohary, 1966). רוב עצי הערער בהרי סיני גדלים לאורך ערוצים תלולים במפענים צפוניים ולרגלי מצוקים חלקיים. הם צומחים בכמות גשם מוגעת של 100-100 מ"מ לשנה. חלק מהעצים עלול למות לאחר כמה שנים בצורת עוקבות. אפשר ליאוות באדום לפחות עצי מתים שגובהם 2-6 מ' בieur הפתוח וכמעט שאין עצי צעירים שיוכלו להחלף היום את מקומם (רווק ושמידע, 1983; Shmida, 1977; 2000).

באזורים שבהם כמות המשקעים השנתית קטנה מ-350 מ"מ מתחתיים עצים ושיחים רק בבתיהם-גידול מיוחדים, כגון:

1. כיסי קרקע קטנים במשטחי סלע. 2. מרוגלות משטחי סלע המהווים לעיתים מצוקים חלקיים. 3. ואדיות או ערוצים גדולים. שלושת בתים-גידול אלה מאופיינים בזרימה של מי-נגר. יש משטחי סלע שבהם נוצר עייל נגר אחרי רדת מ"מ גשם אחד. המים הניגרים מזרווים תחילת את כיסי הקרקע שבסמוך הסלע וرك אחר-כך מגעים אל השטח שלמרגלותיהם. בmorח הקרוב מתקדים כיסי הקרקע בתחתית מצוק כמקום מפלט לצמחים שאינם מותאמים לאקלים המקומי ולצמחים שדרדו מתקופות גשומות יותר, שאפשרו אז את חידורתם לאזורי אלה מהאזור הים-תיכוני (Danin, 1999; תשל"א).

שרידי הערער מופיעות הרומה מהווים את הממצא הראשון של פירוטיו בארץ. הממצא מעיד על נוכחות עצים חיים באזור בתקופה הרומית, כי לא מסתבר שהובאו פירות מאדום למערה לשם הכנת ריבת או משקה בריאות. כדי לאשש את השערתנו, יפורטו על-פי סדר כרונולוגי שרידי העץ שנמצאו באתרים, רובם בדרום הארץ (מפה 1):

1. הממצא העתיק ביותר דוחה בעל-פה על-ידי י' פריאור



עיר, גליון מס' 4, דצמבר 2003, טבת תשס"ד

תוכנן הטרוי לתוך קדרה גדולה – תוכן שהיה שווה לזה של 48 ביצי תרגולות! טבח מאנשי המkos טרף את החלבון והחלמון, תיבלים בצמחי סטמינים ריחניים של המדבר והתקין מהם חביתה شاملאה תיבת פח גדולה של חלואה מלאה על גודתייה. ארבעה ימים רצופים כלכלנו את נפשנו בחביתה זו. ומה אומר ומה אגיד? טעם טוב כזה של חביתה לא טעמתי כל מי חי! (אהרון, תש"ו).

כידוע, השכיחות של מיני העצים אינה שווה. יש מינים נפוצים מאוד בארץ, כגון אלון מצוי (*Quercus calliprinos*); שבניגוד לערו, מתחדשים בקבלה לאחר קריתה או שרפה; ויש עצים נדירים שכמעט הוכחדו, כמו שיטה רעננה (*Acacia laeta*), שהיתה ידועה רק ממקום אחד. שיטה זו נאספה באזור צוער – א-צאפי, בדרום ים המלח, בשנת 1891 ומאז לא נצפתה שם, אולם לאחרונה נמצאו לא הרחק מצוער שתי אוכלוסיות בוואדי קונייה ובנהל זרד בדרום מואב (רוזוק ושמידיע, 1996; 2000). מלבד שינויים אקלימיים דרמטיים בתכופות גיאולוגיות, שונות ב佗ת רציפות תרמו גם הן להחץ על הצמחייה לנדו או לחוד. אבל הגורם העיקרי של הרס הצמחייה הוא בירוא היערות (או חורבן העיר) בארץ, כמו בכל המזרחה הקרה, תהליכי שחאל בתכופות פרההיסטוריות, וממשיך גם היום. כדוגמה לכך נביא את תיאורו של נלסון גליק, שנడפס במקורה בשנת 1940: "קרוב לוודאי שחומריו הדלק לכבשני היטוך הנחושת שבערבה הובאו ב佗ת פחמי-עץ שרפום במורדותיהם המינויים של הרי אdom ושלוחם על-גב גמלים וחמורים לישובי המכורות השונות שנבנה הערבה, כגון פונון ותמנען. יש לציין ששתי העיר בארץ היו גרכחים מאוד עד למלחמת העולם הראשונה, אז סלו התורקים מסילת ברזל, שהסתעפה מערכה ממיסילת הברזל העיקרית העוברת מצפון לדרום, מבקרה למדינה, ובא לב' עיר האלונים והערערים באdom, לתכליות ייחידה זו בלבד, כדי להביא עצים אשר ביראים מיערות שהו עדין קיימים א". מי שמשוטט ברגל בהרים שמעבר לפטרה עד שופך, עבר בדרך כלל פני אלף גדרים שנכרתו בימי טבח היערות היפים והגדלים האלה" (גליק, תש"ו). צרווף שלוש העבודות האלה – שינוי אקלים, שונות ב佗ת רציפות והרס העיר – מביא לשאלת, האם אפשר להציג על מני עצים שנכחדו מאזורים מסוימים בארץ כולה בתכופות היסטוריות.

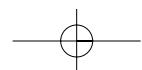
עצים נדירים נמצאים בסכנת הכחדה מוחשית יותר מאשר עצים נפוצים, ולמיini עצים הגדלים סמוך ליישוב אדם יש סיכויים רבים יותר להיעלם מאשר לאלה הגדלים במקומות נידחים. מעוניין לבדוק עד כמה התאוששה הצמחייה בעקבות נידחים. העזית מסביב למוכרות מאז שהשמדה על-ידי כורי הנחושת, ועד כמה דומה אחזו הנדרירים שם לאזוריים שלא הגיעו על-ידי האדם. נראה, שבאזורים שחווים, שהיתה בהם השמדה רחבה התקף של עצים, ואני בהם בת-ידיול, למשל מעיינות, המסייעים להתחדשות מהירה, לא נמצא היום עצים נדירים, כגון בשטחים שקטנים כמו ק"מ סביב

צמודים זה זה, ליד פונון, מהתקופה הניאוליתית הקדם-קרמית ב' ועד התקופה הממלוכית, כולל בתוך שטח התפוצה של הערער היום (Neef, 1997) (מפה 1). בסיני, נמצא פירות וזרעים מאובנים וכן פחמים במקד באתרים מושבי XIV, שכבה 2 בחלקו הדרומי של ג'בל מע'רה, לפני 14,000 שנה (Bar-Yosef and Phillips, 1977, loc. 9).

### דיון בתהליכי הכחדה

הממצא של ערער אדום במערכות הרכמת, יחד עם יתר הממצאים שנמננו, יכול לשפר אוור על השאלה, האם די בעדויות שהצטברו, כדי לקבוע שהעץ גדול בארץ גם בתקופות היסטוריות. כדי להעריך את מידת תקופתה של מסקנה זו, יש ללמוד בצורה מקיפה יותר את תופעת ההכחדה על-ידי השוואה עם מיני עצים ושיחים נדירים או כאלה שנכחדו. הנחתה היסוד של החוקרים הייתה, שכם שנכחדו במאה הקודמת איל הכרמל, תנין ויען, ובתקופות קדומות יותר – פרא ויחמור, דוב ואരיה, אפשר שנכחדו גם עצים שונים, כגון ערער אדום. הדיוון בעצים ייעיל יותר מאשר בצמחים אחרים, כי הממצא שלהם כולל הן שרידי עצים והן פירות או זרעים, שהובאו לאתר בדרכים שונות ובלתי-תלויות. מעקב אחר הצבורות המידע על שרידי עצים או בעלי-חיים יכול לתת מענה על זמן ומיקום ההכחדה והסיבות שהביאו לכך, כמוון בתנאי שהם לא הועברו מרחקים. הסיכוי שעצמות בעלי-חיים הועברו מרחק ארוך או אפילו לאזור קטן, וכך כמעט כל עצם שנמצא באתר יכולה להעיד על מיצאות החיים באותו אזור. לעומת זאת, העדות משרדי עצים ברווח פחות, כי סחר במוצרי מזון ובקורות עצים לבניה ידוע ומוכר מזה לפחות שנים, כגון יבואה עצי אرزים לבנייה ידוע ומוכר מזה לפחות שנים. מכך ניתן לומר שבית המקדש או הממצא של אגוזי אילסר במצדה. שרידים של מאות קורות אוץ נמצאו בשורות אטרים ארכי-אלאוגיים בארץ, אבל עם זאת יש תמיינות דעים של הקורות הובאו לארץ מהרי הלבנון הסמוכים (ליישיך ובירג, 1996). לכן, בכלל הדיוון כזה יש לש考ל האם הממצא משמש עדות למידול של העץ באזור או לשחרר מקומי או בן-לאומי. בעוד שהמידע על בעלי-חיים נרחב ומוסכם בספרות (למשל, בודנהיימר, תש"י, תש"ז; יומ-טוב ותצ'רנוב, 1988), המידע על עצים וצמחים שעשוניים מצטבר והולך, אבל טרם ניתן להסיק מסקנות מלאות ממנה.

כדוגמה פיקנית לאחת מדרכי הכחדת בעלי-חיים, נביא קטיע מסיפורו של ישראל אהרון על ציד ייעים בסביבתatabuk שבצפון-מערב ערב הסעודית, לא הרחק מאליל: "כשהגעתי אל המקום בירכת ברכת 'שחחינו' והזאת ביידי ממש שתי ביצים טריות מתחת למשטה חול, שבו כיסתה כנף-הרננים את קנה בצתתה לבקש טרפ לנטשה – צמחי מדבר דלים, חגבים, חיופניות, זחליות, נחלים – ושאר מיני רמשים מייצורו הישימון המעטימם. חזרתי בשתי הביצים חור קטן מאד בנקב המכוחד לניקוב ביצי ציפורים. בשפופרת זכוכית עשויה לך הריקותי בשאייה את כל



## ערער אדום כאזור הארץ בתקופה הרומית – התמודדות של צמחי מפלט עם תהליכי הכהה

השיטים, המרואה, הערכ והרבה שיחים ועשבים. כך ראיינו את עין גדי עוד בשנות העשרים של המאה הזאת, עת הייתה מיושבת על-ידי משפחות בחוויות אחדות, שגידלו ירקות על פניהם חלק קטן של השיטה. ... הקוראים, שלא ראו את צמח עין גדי לפני 50 שנה, ראוי שיעשו, כי עם עלייתו של קיבוץ עין גדי להתנחלות וריכוז המים להשקאה, הושחת הצומח הטבעי במידה עצה, עד כי לעולם לא יוכל לחזור לקדמותו... עצי זיקום יפים ביותר היו שכיחים בין השיזפינים והיוו את החברה שנרשמה אז חברת השיזף והזקום". אם כן, ללא עדותו של זהרי, אפשר שלא היו יודעים על קיומו של הזקום באזורה עין גדי.

**ב.** שרידי העץ של מרואה עבת-עלים במואה מצביים על כך שהיו עוד אתרים בתחום תפוצת המין שנישרו בין מצרים וירב הסעודית לבנון עין גדי.

**ג.** קיימות עדויות להכהה מקומית של צפפת הפרת והרדוף הנחלים מסביבה עין בוקק בתקופה הרומית, בכלל כריתתם לצורכי בנייה (ליפשיץ וויזל, 1974).

### 3. הכהה מקצת אзор התפוצה על-פי עדות בוטנית-ארכיאולוגית, המרחיבה את תחום תפוצתו של העץ בעבר

**א.** ערף המדבר (*Cordia sinensis*) הוא עץ טרופי ירוק-עד, שנגעו מסתעף, עליו קירחים, מסורגים או כמעט נגדיים, פשוטים ומוארכים. הפרי הוא בית-גולני אדמדם. לאחר הבשלתו, הוא נאחסן על-ידי ציפורים האוכולות אותו ומספרות את זרעיו (זהרי, 1980). העץ, שפירוטו אכילים, גדול היום בקבעת ים המלח – רק בין עין גדי לנחל צאלים, ובמקומות ייחדים בירדן. אולם, געלנים של ערף המדבר מצויים במערת אביאור, מערת מפלט מזמן מרד בר-כוכבא, 5 ק"מ צפונית-מערבית ליריחו, וכן יש להניח שהוא גדול בתקופה הרומית כמה עשרות ק"מ צפונה מתחום תפוצתו היום (כסלו והרטמן, תשנ"ט).

**ב.** דום מצרי (*Hyphaene thebaica*). פירות גולעניים של דום מצרי התגלו במערת הבריכה בין עין גדי, מהתקופה הרומית (זיצ'ק, תשכ"ב), כ-200 ק"מ צפונית מקצת אזור התפוצה של העץ היום, בעין עברונה ליד אילת. הפירות של העץ הסודני הזה נאכלים, אם כי הם יבשים, מעוצבים וקשים מאוד. דום מצרי הוכח אפוא בקצת גבול תפוצתו, כי אין להניח שפירוטו הוביל למרחק גדול, בכלל שם משמשים למאכל בעיקר בשעת הדחק.

### 4. הכהה מאזר אחד בארץ

**א.** שרידי פחים של ברוש מצוי (*Cupressus sempervirens*) נמצאו במערת אל-וואד, בכרמל, לפני 13,000 שנה (Lev-Yadun and Weinstein-Evron, 1993). בתחילת ידוענו, שהעץ גדול בקרונות ונדיינה על סלעים וርכים רק בגלעד ובאדום (Zohary, 1966), אבל בימיים הוא התגלה גם בארץ: במרודות הצפוניים של הדר אוכם (בגליל העליון) מצויים 6-8 עצי ברוש במעבה החורש.

מכרות הנוחות בתמנע, סביב פונון (כ-100 ק"מ צפונה – מול עין יהב, בירדן) וליד חצבה, וכן סביב מצדה (Kislev, 1990). להלן נביא דוגמאות להיבטים אחדים של הכהה: 1. צמחים בסכנת הכהה. 2. הכהה מאטר אחד בתוך אזור התפוצה. 3. הכהה מקצת אזור התפוצה. 4. הכהה מאזר אחד בארץ. 5. הכהה מהארץ כולה. הדוגמאות עשו לשימוש לשלבי הכהה של מיני העצים מן הארץ. נראה שאין הבדל עיקרי בתהליכי הכהה של עצים סודניים, אירנו-טורניים או ים-תיכוניים.

### 1. צמחים בסכנת הכהה בגול מספר פרטיטים קטן

אוכולוסייה בעלת פרטיטים בודדים עלולה להיחד מלאה תוך תקופה קצרה, כי היא נשפת לסכנה של חוסר פרויטה. **א.** צלף רותמי (*Capparis decidua*) הוא שיח או עץ סודני, בעל ענפים ארוכים ורוטמיים, פרחים אדמדם מרהייבים ופירות דמיוי דובדבן אכילים. המין נדיר גם במצרים, ומגיע בארץ ובירדן למתחם תפוצתו הצפוני; הפרט היחיד הידוע אצלנו גדול בערוץ של נחל חיכון בגב הדромי, וכן באתר נוסף צפוני יותר, קלירוהי בירדן (דנין, 1982; רוק ושמידע, 1996). לא ידוע לנו על שרידים ארכיאולוגיים של מין זה.

**ב.** מרואה עבת-עלים (*Maerua crassifolia*) (משפחה הצלפיים), מיוצגת בבקעת ים המלח על-ידי כ-10 פרטיטים המגדלים ליד מעיין עין גדי וליד שפך נחל זוהר, וכן בירדן. המין ייחודי בסוג זה, שהפרחים חסרי עלי הכותרת יושבים על הענפים המעויצים. העץ שלולט בערוazi נחלים בסוואנות במצרים אפריקה, והחל מגבול סודן-מצרים הוא שלולט בזומה הערווצים של עמק החוף לאורך ים סוף יחד עם צלף רותמי. בתקופתנו אין אתומים פנויים רבים בארץ המתאימים להتابססות המרואה. אולם, על-פי משקעים של גיר מעיינות, המצוים לכל אורך בקעת ים המלח והערבה, אפשר להניח כי הצמח גדל בעבר באתרים רבים ועשירות, ונכח גם בתיבשות המעיינות (דנין, 1982; רוק ושמידע, 1996). אכן, חלקו כליה עשוי מעץ של מרואה נמצא בתחום הדרכים הנכנית במואה שבערבה (ליפשיץ ובירג, 1996).

### 2. הכהה מאטר אחד בתוך אזור התפוצה

**א.** זיקום מצרי (*Balanites aegyptiaca*) גול בנאות מדבר, סלעים וعروצים לאורך הבקע וسبבתו, מדרום הנגב ועד בקעת בית שאן (פינברון-dotan ודן, תשנ"א). זהרי תעד בספרו נופי הצומח של הארץ (זהרי, 1980) את הכהה באזורה עין גדי: "גווה מדבר זה ירד מגודלו החקלאית לאחר שנטשווה היהודים, והמים של מעיינות הרמה ניגרו והתפזרו על פני המדרגה הבנונית ונוצלו במיעוטם בלבד. המים ששרדו עודדו את התפתחותה של חורשת עצים ושיחים כמעט בלתי-חדרה, בה שלטו השיזף, הזקום,

עיר, גליון מס' 4, דצמבר 2003, טבת תשס"ד

נראה שאפשר לשיק את הכהודה של ערער אדום מהארץ לדוגמא מס' 3. את התפוצה המקוטעת של הערער, בין הקצה הדרומי של הלבנט לבין האזור העיקרי שלו, אפשר להסביר בשני אופנים: האחד, הפצת טבעית למרחקים ארוכים, והשני, אוצר התפוצה שהיה רציף בעבר. יש כמה סיבות להיעדר את ההנחה השנייה: בהרי צפון סיני יש היום לפחות עציים, שהחלק ניכר מהם הגיע ממערב של מאות שנים. העצים מעותים, מפותלים ובעל חיים נזקניים. גזעים מודדים של עצים זקנים נפוצים בגליל חל. אין בכלל שנה נבטים מפותחים בקרבת העצים המבוגרים. מינים שרידיים נוספים גדלים באותו אזור. צירוף תכונות כזו אופייני, לפחות, בעבר (Danin, 1983; Shmida, 1977). בנוסח, הממצאים הבוטניים-ארקיאולוגיים הקדומים מערער אדום עדין צמח בהר הנגב בתקופה הניאוליתית.

המצאים העתיקים (מפה 1, אתרים 1-3) מעידים שערער אדום גל פעם ברחבי הנגב (ברוך וגורי-מוריס, 1997; Danin, 1983; 1997). מאידך, הממצאים המאוחרים יותר (אתרים 11-7) מוסברים על-ידי יבוֹא קורות וחיפוי-עץ מאדום (Liphschitz and Biger, 1995). אולם, עדין לא ברור אם תושבי מערת נחל חמר בתקופה הניאוליתית הקדם-קראמית הביאו את מוצרי העץ מרחק של כ-60 ק"מ, כשם שהובאו לשם קוניות של צדפות ימיות (Mienis, 1988), או שהם הגיעו את העצים בסביבה הקדומה. שאלת זו חלה גם על הממצא מאלת ומתחמען הכלכליתית.

שינויי אקלים גדולים לפני 40,000-30,000 שנה עשויים להשיבר את הכהודה של הערער מטה שרוון, ומאזור החוף כולי. הכהודה ערער אדום מאזורים אחדים בדרום הארץ בתקופה הניאוליתית נגרמה כנראה על-ידי רצף ממושך של שנות בצורת, שבא אחת לכמה מאות שנים. מחקר דנדורוכרונולוגי של עץ זה בג'בל מע'יה וב'בל עילק מעיד, שבמאות השנים האחרונות גורמי האקלים השתנו מאוד (ליפשיץ וחוב, 1987). רצף כזה של שונות בצורת קTEL את הנבטים והלק מהעצים הצעירים של ערער אדום, וגם מינים אחרים הגדלים בקצת חותם תפוצתם. סיבה חשובה להכהודה העצים, בשנים מאוחרות יותר, היא השימוש בעצים לבניה ולבעירה.

אחר שערער אדום אכן גדול בארץ, מהו בית הגידול ומה הם האזורים המתאימים לו? נראה, שהמצויקים, העורצים והמדרונים הפונים לים המלח ולערבה יכולים להיות לו מקום מפלט, בדומה לאלה שבאdom, בהרי הנגב (בעבר) ובסייעי. נוכחות שרידים של צמחי מפלט נוספים במערכות הרומח, כגון אלה אטלנטית (*Ephedra atlantica*), שרביטן (*Pistacia atlantica*) או קורוטם מבריק (*Carthamus nitidus*) מחזקים השערה זו (שמחווי וכסלוי, בדפוס).

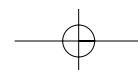
המצויקים והמדרונים של הוואדיות הפוניות לים המלח תלולים מכדי לשמש מקומ מגורים רגיל לכפרים או אפילו לרועים, ולכן כמעט כל הם שוממים מארם. מצוק ההעתקים

עד עתה לא היה הבorus ידוע בישראל, אך גרגירי האבקה 'המאובנים' שנמצאו בהרי יהודה ונזרי העז הרבים של (קורות) בתים שנחפרו בעיר העילונה של ירושלים מימי הבית השני, שימשו עדות לכך, כי עז זה היה נפוץ כאן וşimש לבניה. גם מתוך הימצאותו של הבorus לבנון ובטורקיה, בקרים ובכרטים בתנאי אקלים וקרען דומים לשלו – ואך יותר גרוועים מהם – יש להסביר שעז זה נמנה במקורו של צמחי החורש שלנו, אלא שהשימוש בקורותיו לבניה הבהיר עלי יער, שזרעיו נובטים מעתם בכל מקומות בהרים, מידה על אזורותו הוואדיית בארץ – ישראל המערבית. (זהרי, 1980). אבל יש המסתיגים מדעה זו, אף שנמצאו קורות של ברוש מצוי במסגד אל-אפקא בירושלים, שהלן תוארכו בבדיקות C<sub>14</sub> למאה השביעית לפנה"ן (לב-ידון ואחרים, תש"ד); לפישיך וביגר, 1996). מכל מקום, בנוסף למציאתו בעבר בכרמל, יש עדות חייה לנוכחותו בגליל, ובוודהי היו אוכלוסיות נספנות על זו שבהר אוכם.

## 5. ولבסוף, דוגמאות להכהודה מהארץ כולה

א. יילוח תמים (*Nitraria schoberi*). עשרות גלעינים מפוחמים נמצאו באוהלו II, אתר ארכיאולוגי ליד הכינרת, מהתקופה האפיפלאו-תיתית, לפני 19,400 שנה. יילוח תמים, הדומה במרקחהו, בפרקתו האכילים ובבנית הגידול שלו לילוח פגום (*N. retusa*), איננו גל היום בארץ, ובירדן נשארו רק פרטיהם היחידים של השיח, שגדלים במלחה ליד אזرك בצפון-מזרח המדינה. טיפוס התפוצה שלו איראני (שמחווני, תשנ"ח; Kislev et al., 1992). גלעינים מפוחמים נמצאו גם באתרים אחדים מהתקופה הניאוליתית בירדן (Neef, in preparation) – מלוחה תמים גל אפוא בארץ בתיקות קדומות, לא ידוע מתי הוא נכח ומדוע, ואם הוא גדול בישראל גם בתקופות ההיסטוריות.

ב. שיטתה האור (*Acacia nilotica*) – נמצאו שרידי פירות, יתכן שגדלה בעבר ונכחתה מהארץ. שרידי פירות של שיטתה היואר, שנפוצה היום במצרים ובארצויות נספנות באפריקה, התגלו במצרים, ובאתרים נוספים בדרום הארץ מהתקופה הרומית-ביזנטית. פירותיה נמכרים עד היום בשוקים המקומיים, כי הם משמשים בבורסקאות, ואפשר שייבאו אותם לשם כך (Kislev, 1990). העץ איננו גל בסיני והמרחק בין הממצאים לבין מקום גידולו של העץ ליד הנילוס הוא כ-400 ק"מ. יש להזכיר, שהיפותזה מסוימת משפחחת הזעויות (*Bruchidius uberatus*), הנפוצה מאוד באפריקה, קשורה אל השיטה ותוקפת את רוב זעויות. חיפושות זו אינה נמצאת היום בארץ, אבל סיימנים ברורים לנוכחותה מצוים במקומות הארכיאולוגיים (Kislev, 1990). לכן, מסקנה על תפוצת העץ תוכל גם את הזרעית. אם שיטתה היואר גילה בארץ, אפשר להניח שהזרעית תῆקה גם אזות הזורעים, ונכחתה מהארץ יחד עם הכהודה הצמיחה. אם הפירות יבואו לארץ, החיפושים שהגיחו מהפירות לא מצאו אפשרות להפתח על מני שיטה אחרים.



## ערער אדום כאזורה הארץ בתקופה הרומית – התמודדות של צמחי מפלט עם תהליכי הכהה

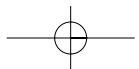
### مسקנות

ההשוואה עם הידע על עצים אחרים מאפשרת לבחון היבש את הצעעה שערער אדום היה אזורה הארץ, בנגב ובמדבר יהודה בתקופות היסטוריות. נראה שהמידע עליו דומה יותר לזה של ברוש מצוי, שלמעה כמעט שנכח מהארץ, מאשר לזה של ארז הלבנון, שקורותיו יובאו ארצה בكمויות גדולות. הממצא של פירות ערער אדום במערכות הרומח מעיד, שהען גדל באזורה במאה השניה לספה", נוכחד מאוחר יותר כתוצאהה מפעילות האדם. נמצא עתידי, כגון גדם עז ישב הנוצע עדין בשורשו בקרע – באחד הקניונים הפונים מזרחה אל בקע ים המלח – עשוי לאשש את מסקנתנו.

מהוות שמורות טבע ומקומות מפלט אידיאלי לצמחים המתחדשים בקשיש בארץנו לאחר כרייה. בית-גידול כזה הצמחים יכולים לשרוד, כי שניים מהగורמים העיקריים שאחראים לחורבן היור, האדם וצאנו, אינם פעילים כאן. אולם, כשהחל אرض זה היה מאוכלס ומונצל על-ידי מתבודדים בימי הבית השני, מורדי בר-כוכבא ולאחר מכן על-ידי נזירים ביזנטיים, הם יכולו להסביר נזק בלתי-הפיק לצומח המקומי.

### מקורות

- אהרוןini, י' (תש"ו). זיכרונות זואולוג עברי, כרך ב. עם עוזב, תל-אביב.  
 בודנהיימר, ש' (תש"י, תשט"ז). החיה בארץות המקרא. ירושלים, מוסד ביאליק, כרך א-ב.  
 ברוך, א', גוריינג-מוריס, נ' (1997). עדות מפוחמת לקיום של יער ספר בהר הנגב בתקופה האפיפלאילואליתית. ארכיאולוגיה ומדעי הטבע, 5, עמ' 17-27.
- גילק, נ' (תש"ו). עבר הירדן המזרחי (תרגום מאנגלית בידי א' יערי, ש' ייבין). מוסד ביאליק, ירושלים.  
 דנין, א' (1982). משפחת החלפיים. בתוך: ע' אלון (עורך). החיים והצומח של ארץ-ישראל. משרד הביטחון-הհוצאה לאור וחתברה להגנת הטבע, 10: צמחים בעלי פרחים א', עמ' 96-100.
- דנין, א'. אורשון, ג' (תשכ"א). תפוצת עצי בר בהר הנגב הצפוני והמרכזי. ליערן 20, עמ' 91-98.
- זהרי, מ' (1980). נופי הצומח של הארץ. עם עוזב.  
 יצ'ק, ד"ו (תשכ"ב). שייריו מzon ממערת הבריכה. ידיעות החברה לחקירת ארץ-ישראל ועתיקותיה, כ"ג, עמ' 242-243.
- חת, ד', (1967). בעקבות הערער האדום בצפון סיני. ליערן 17 (4-3), עמ' 105-107.
- כסלו, מ', הרטמן, ע' (תשנ"ט). שרידי מזון של יושבי מערות כתף יריחו בסופו של מרד בר-כוכבא. בתוך: ח' אשלי, ד' עמית (עורכים). מערות המפלט מתקופת מרד בר-כוכבא. ארץ, תל-אביב, עמ' 153-168.
- לב-ידון, ש', ליפשיץ, נ', ויזל, י' (תשמ"ד). קרנוולוגיית טבעות של קורות עצי ארז הלבנון מג מסגד אל-אקצא. ארץ-ישראל, י"ז, עמ' 96-99.
- ליפשיץ, נ', ביגר, ג' (1996). "כי האדם עז השדה". אריאלה, ירושלים.  
 ליפשיץ, נ', ויזל, י' (1974). השפעת האדם על הרובב הצומח בארץ-ישראל בתקופות ההיסטוריות. ליערן 24, עמ' 9-15.
- ליפשיץ, נ', לב-ידון, ש', ויזל, י' (1987). היסטוריה אקלימית של חצי האי סיני לפי מחקרים דנדרכורנולוגיים. בתוך: ג' גברצמן ואחרים (עורכים). סיני I. ארץ ומשרד הביטחון, תל-אביב, עמ' 525-531.
- פורת, ר', אשלי, ח' (תשס"ב). "מערות הרומח" – מכלול מערות מפלט בר-כוכבא בין יADI מורבעאת לעין גדי. בתוך: י' אשלי (עורך) מחקרים יהודא ושומרון יב.  
 פינברון-דוטן, נ', דנין, א' (תשנ"א). המגדר לצמחים בר בארץ-ישראל. כנה, ירושלים.
- רווק, ש', שמידע, א' (1996). השיטה הרווננה נמצאה מחדש מוחדר בירדן. אקוולוגיה וסביבה 3, עמ' 269-272.
- רווק, ש', שמידע, א' (2000). אל קניוני מואב ואדום. טבע הדברים.  
 שמחוני, א' (תשנ"ח). שחזור הנוף והכלכלה של האדם הקדמון בעמק כינרות לפני 19,000 שנה על-פי השרידים הבוטניים שנתגלו באוהלו II. עבודת ד"ר, הפקולטה למדעי החיים, אוניברסיטת בר-אילן.
- שמחווני, א', כסלו, מ' (בדפוס). צמחי מפלט במערכות הרומח במדבר יהודה. בתוך: י' אשלי (עורך). מחקרים יהודא ושומרון י'ב.  
 Baruch, U. (in press) In: U. Avner (ed.). Late Neolithic-Early Chalcolithic Burial site in Eilat by the Red Sea. IAA Reports.  
 Bar-Yosef, O. and Phillips, J.L. (1977). Prehistoric Investigations in Gebel Maghara, Northern Sinai. Qadme 7.



עיר, גליון מס' 4, דצמבר 2003, טבת תשס"ד

- Boulos, L. (1983). Medicinal Plants of North Africa. Reference Publications, Algonac, Michigan.
- Danin, A. (1983). Desert Vegetation of Israel and Sinai. Cana, Jerusalem.
- Danin, A. (1999). Desert rocks as plant refugia in the Near East. Botanical Review 65(2):93-170.
- Fahn, A., Werker, E. and Baas, P. (1986). Wood Anatomy and Identification of Trees and Shrubs from Israel and Adjacent Regions. The Israel Academy of Sciences and Humanities, Jerusalem.
- Kislev, M.E. (1990). Extinction of *Acacia nilotica* in Israel – a methodological approach. In: S. Bottema, G. Entjes-Nieborg and W. van Zeist (eds.). *Man's Role in the Shaping of the Eastern Mediterranean Landscape*. Balkema, Rotterdam, pp. 307-318.
- Kislev, M.E., Nadel, D. and Carmi, I. (1992). Epipalaeolithic (19,000 BP) cereal and fruit diet at Ohalo II, Sea of Galilee, Israel. Review of Palaeobotany and Palynology.
- Kislev, M.E. and Simchoni, O. (in press). Hygiene and insect damage of crops and foods at Masada.
- Lev-Yadun, S., Herzog, Z. and Tsuk, T. (1995). Conifer beams of *Juniperus phoenicea* found in the well of Tell Beer-Sheba. Tel Aviv 22:128-135.
- Lev-Yadun, S. and Weinstein-Evron, M. (1993). Prehistoric wood remains of *Cupressus sempervirens* L. from the Natufian layers of El-Wad Cave, Mount Carmel, Israel. Tel Aviv 1:125-131.
- Liphshitz, N. (1992). Levant trees and tree products. Bulletin on Sumerian Agriculture. 6:33-46.
- Liphshitz, N. and Biger, G. (1995). The timber trade in ancient Palestine. Tel Aviv 22:121-127.
- Liphshitz, N. and Lev-Yadun, S. (1989). The botanical remains from Masada: Identification of the plant species and the possible origin of the remnants. BASOR 274:27-32.
- Mienis, H.K. (1988). Nahal Hemar cave: the marine molluscs. 'Atiqot 18:47-49.
- Neef, R. (1997). Status and perspectives of archaeobotanical Research in Jordan. In: H.G.K. Gebel, Z. Kafafi and G.O. Rollefson (eds.). *The Prehistory of Jordan. II. Perspectives from 1997. Studies in Early Near Eastern Production, Subsistence and Environment 4*. Berlin, pp. 601-609.
- Shmida, A. (1977). Remarks on the paleo-climates of Sinai based on the distribution patterns of relict plants. In: O. Bar-Yosef and J.L. Phillips (eds.). *Prehistoric Investigations in Gebel Maghara, Northern Sinai*. Qedem 7:36-41.
- Werker, E. (1988). Nahal Hemar cave: Botanical identification of worked wood remains. 'Atiqot 18:73-75.
- Wolff, S.R. (1991). Archaeology in Israel. American Journal of Archaeology 95:489-538.
- Yom-Tov, Y. and Tchernov, E. (1988). *The Zoogeography of Israel*. Junk, Dordrecht
- Zohary, M. (1966). *Flora Palaestina*. Vol. 1 Text. The Israel Academy of Sciences and Humanities, Jerusalem.

